

南中野中学校新校舎整備基本構想及び基本計画策定支援業務委託  
評価基準表

分類	評価項目	評価内容	評価基準	評価点	配点 (満点)	
① 応募者の技術力評価	同種業務の実績	平成28年度から令和7年度における以下の業務実績について評価する。 ①学校教育法第1条に定める小学校又は中学校の新築(延べ面積8,000㎡以上)に係る基本計画又は基本設計業務に係る委託契約(契約の一部が当該業務である場合を含む。)を締結し、履行した実績 ②学校教育法第1条に定める小学校又は中学校の新築(延べ面積8,000㎡以上)に係る実施設計業務に係る委託契約を締結し、履行した実績	◆①及び②の実績において、双方とも中学校での実績がある(東京23区内での新築実績)	5	5	
			◆①及び②の実績において、いずれかが中学校での実績がある(東京23区内での新築実績)	4		
			◆①及び②の実績において、双方とも中学校での実績がある(東京23区外での新築実績)	3		
			◆①及び②の実績において、いずれかが中学校での実績がある(東京23区外での新築実績)	2		
			◆①及び②の実績において、双方とも小学校での実績がある(東京23区内での新築実績)	1		
			上記以外での実績あり	0		
	企画提案等による評価	※別表のとおり 注 書類審査の評価点合計が16点未満、提案内容13項目のうち3項目以上に1点未満、またはヒアリング審査の評価点合計が4点未満のいずれかに該当する場合は、失格とする。 注 各項目の評価は、選定委員の評価点の平均点とする。(小数点第2位以下切捨)	0~66	66		
					71	
② 参加申込者の信頼性・社会性評価	営業所の所在地	中野区内における営業所・事業所の有無	◆中野区内にあり	2	2	
			◆中野区内になし	0		
	ISOマネジメントの取組み等	ISO9000シリーズ及びISO14000シリーズ(エコアクション21合)の認証	◆いずれも取得している	2	2	
			◆いずれかを取得している	1		
			◆いずれも取得していない	0		
	障害者の雇用状況	雇用期間1年以上の者を対象 ※法定雇用率2.5%換算 □法定義務のある企業(従業員40名以上)	◆法定義務のある企業	法定雇用率以上の雇用あり	2	2
				雇用あり(法定雇用率未満)	1	
			◆法定義務のない企業	雇用あり	2	
		◆雇用なし	0			
	高齢者(65歳以上)の雇用状況	雇用期間1年以上の者を対象	◆雇用あり	1	1	
			◆雇用なし	0		
	男女共同参画の状況	育児・介護休業制度の有無 ※就業規則への記載	◆あり	1	1	
◆なし			0			
③見積額評価	50 × (1 - 見積額 / 17,200,000 円 (予定価格)) ただし、価格評価点の上限は10点とする。			≦ 10		
評価合計： ①「参加申込者の技術力・業務遂行能力評価点」 + ②「参加申込者の信頼性・社会性評価点」 + ③「見積額評価点」					≦ 89	

南中野中学校新校舎整備基本構想及び基本計画策定支援業務委託  
企画提案等による評価基準

種別	評価項目	評価項目詳細/◆評価の視点	配点	
書類審査	書類審査計		54	
	企画提案力	・業務理解度	◆視点の記述が業務内容に沿ったものになっているか	3
		・資料調整力	◆内容、表現の正確性、分かり易さ	3
		・説得力	◆資料に説得力はあるか	3
	提案内容	・本業務についての基本的な考え方	①「中野区立小中学校施設整備計画（改定版）」等の内容を十分に踏まえ、理解した提案か	3
			②「中野区基本構想」、「中野区基本計画」、「中野区教育ビジョン」等、区の上位計画に沿った提案か	3
			③委託仕様書に示された業務概要を十分理解しているか	3
		・業務体制	①業務執行にあたり、人員配置は適切かつ十分か	3
			②専門的な知識や経験などのある人員配置がされているか	3
			③社内の管理・支援・応援体制が整っているか	3
		・提案内容の的確性	①これからの学校施設に求められる機能について、適切な考え方が示されているか	5
			②新校舎整備に向けた検討にあたり、留意点や課題が適切に示されているか	5
			③新校舎等整備の基本計画の策定に当たり、課題等を解決するための効率的・効果的な対応方針が示されているか	5
		・学校改築推進委員会等における説明	学校改築推進委員会等を円滑に進めるための説明や資料作成の進め方が適切に示されているか	3
		・スケジュール等	①新校舎等整備の基本計画の策定が実現可能なスケジュールで提案されているか	3
			②提案内容に実効性があるか	3
		・その他の提案	提案内容に創意工夫があるか	3
		ヒアリング審査計		12
ヒアリング審査		ヒアリング	・取り組み意欲	◆事業の参入にあたって、意欲を感じられるか
	・業務説明		◆新校舎整備に関し的確かつ簡潔に説明が行われているか	3
	・業務内容の理解度		◆企画提案書の内容と回答内容との間に整合性はあるか。業務内容を理解し、回答が企画提案書を補完するものとなっているか	3
	・信頼性		◆応答が明快で迅速か。業務に対する責任感、誠実さが感じられる説明か	3

合 計	66
-----	----

配点の考え方

提案の評価	点数（配点3点）	点数（配点5点）
特に優れている	3	5
優れている	2	3
普通	1	1
不十分	0	0